

# Inkonsistenz zwischen deutschen Krankenhausbewertungs- portalen hinsichtlich der Rankingergebnisse

## Hintergrund

Mit zunehmende Internetnutzung suchen viele Patienten für elektive (planbare) Behandlungen ihre Wunschklinik online über Krankenhausvergleichsportale. Jedes Portal nutzt unterschiedliche Bewertungsverfahren, und auch die Internetpräsentation und Darstellung der Bewertungsergebnisse ist unterschiedlich.

## Fragestellung

Die hauptsächliche Frage dieser Arbeit lautet ob es Unterschiede zwischen Krankenhausbewertungen auf deutschen Portalen gibt und welche Gründe können zu diesem Unterschied führen können?

## Methode

Die Übereinstimmung der Krankenhausbewertungen bzgl. der medizinischen Qualität auf vier deutschen Portalen (Weisse Liste, AOK-krankenhausnavigator, FindThe Best, Qualitätskliniken) in den Leistungsbereichen PCI, Hüft-TEP und Knie-TEP wurde verglichen. Den zufallskorrigierten Anteil übereinstimmender Bewertungen auf zwei bzw. auf aller vier Portale wurde mit Cohens Kappa bzw. Fleiss Kappa evaluiert.

## Ergebnisse

Die Interrater-Übereinstimmung zwischen zwei Portalen war im besten Fall nur gering (Cohens Kappa gleich 0,148 für PCI zwischen AOK und Qualitätskliniken; 0,105 für Knie-TEP zwischen AOK und Qualitätskliniken; 0,063 für Hüft-TEP zwischen Weisse Liste und FindTheBest). Gering war ebenfalls die Interrater-Reliabilität zwischen allen vier Portalen (Fleiss Kappa gleich 0,111 für PCI; 0,059 für Hüft-TEP; 0,043 für Knie-TEP).

## Diskussion

Die Portale wiesen eine geringe Übereinstimmung der Rankingergebnisse auf, was zur Verunsicherung der Patienten bei der Krankenhauswahl führen kann. Gründe können verschiedene Qualitätsdefinitionen, Gewichtung der Indikatoren, Berechnungsverfahren Datengrundlagen, Krankenhaus- und Patienteneinschlusskriterien etc. sein.

## Praktische Implikation

Eine größere Transparenz über zugrundeliegende Konzepte der „medizinischen Qualität“ der Krankenhäuser könnten den verschiedenen Nutzern der Portale (Patienten, Krankenversicherer, einweisende Ärzte, Krankenhausärzte usw.) helfen, die Portale nach ihren individuellen Präferenzen zu vergleichen und zu nutzen.

	Hüft-TEP				Knie-TEP				PCI				
	Low	Middle	Top	Kappa p-value N	Low	Middle	Top	Kappa p-value N	Low	Middle	Top	Kappa p-value N	
AOK-WL	Low	53	110	27	.057	55	104	34	.053	23	60	25	.033
	Middle	102	348	124	.016	95	351	125	.026	46	189	89	.294
	Top	14	137	59	.974	19	137	49	.969	14	59	29	.534
AOK-QK	Low	6	9	1	.044	7	4	1	.105	7	5	1	.148
	Middle	10	25	12	.567	8	28	11	.165	6	20	4	.165
	Top	7	11	5	.86	8	14	4	.85	2	6	0	.51
AOK-FTB	Low	26	100	16	.033	31	90	23	.030	6	56	10	-.016
	Middle	81	287	54	.233	70	253	77	.292	32	155	17	.673
	Top	8	99	34	.705	25	77	28	.674	9	49	8	.342
WL-QK	Low	3	14	3	.003	1	8	4	-.074	7	8	4	.010
	Middle	12	23	10	.965	12	21	11	.310	5	12	5	.907
	Top	10	13	10	.98	10	18	8	.93	5	16	3	.65
WL-FTB	Low	68	88	46	.063	61	78	25	.071	28	56	23	-.012
	Middle	101	231	105	.012	84	197	97	.008	65	130	45	.724
	Top	28	106	52	.825	38	97	53	.730	18	89	27	.481
QK-FTB	Low	4	10	6	.062	4	10	2	.096	3	8	4	.076
	Middle	6	21	12	.444	4	16	17	.251	3	17	5	.439
	Top	2	7	6	.74	2	4	9	.68	0	6	2	.48

Ergebnisvergleich zwischen jeweils zwei Portalen

	Hüft-TEP	Knie-TEP	PCI
Anzahl der gerankten Kliniken bei allen vier Portalen	67	63	37
Anzahl (Anteil) der Übereinstimmungen	6 (9%)	7 (11.1%)	7 (18.9%)
Top-Performer	1 (1.5%)	-	-
Middle-Performer	5 (7.5%)	6 (9.5%)	6 (16.2%)
Low-Performer	-	1 (1.6%)	1 (2.7%)
Fleiss' Kappa	0.059	0.043	0.111
p-value	0.171	0.379	0.097

Ergebnisvergleich zwischen allen vier Portalen